

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 11.05.2021, klo 17:00 - 18:28

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyrylänkatu 8 C, 2.krs

Käsitellyt asiat

§ 47 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 48 Pöytäkirjan tarkastus

§ 49 Ehdotus Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaksi 2022–2027, lausunto

§ 50 Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Rudus oy, Mäntymäki, Nurmijärvi

§ 51 Kirjallinen vireillepano koetuista meluhaitoista, Järvenpää

§ 52 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö

§ 53 Ilmoitusasiat

§ 54 Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Riitta Harkimo, puheenjohtaja
Antti Tähkää/etäyhteys
Hannu Toikkanen/etäyhteys
Jaana Hono/etäyhteys
Juha Timonen/etäyhteys
Kirsi Kirves/etäyhteys
Martti Munne/etäyhteys
Paavo Timonen/etäyhteys
Pirjo Maula/etäyhteys
Yrjö Kivinen/etäyhteys
Maarit Turunen/etäyhteys, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Katariina Serenius/etäyhteys, ympäristövalvontapäällikkö
Tapio Reijonen/etäyhteys, ympäristönsuojelupäällikkö
Jaana Hietala/etäyhteys, ympäristösuunnittelija
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Riitta Harkimo
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.05.2021

12.05.2021

Paavo Timonen

Hannu Toikkanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 14.05.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 47

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 48

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Paavo Timonen ja Hannu Toikkanen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 49

Ehdotus Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaksi 2022–2027, lausunto

TUUDno-2020-2541

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Reijonen

tapio.reijonen@tuusula.fi

ympäristönsuojelupäällikkö

Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetussa laissa säädetään vesienhoitosuunnitelmien laatimisesta kaikille Suomen vesienhoitoalueille. Vesienhoitosuunnitelmissa määritellään tavoitteet ja toimenpiteet seuraavan kuuden vuoden aikana tehtävälle vesienhoitotyölle. Vesienhoitosuunnitelmat vuosille 2016–2021 hyväksyttiin valtioneuvostossa vuonna 2015. Vesienhoitosuunnitelmat on alustavasti tarkistettu koskemaan seuraavaa vesienhoitokautta eli vuosia 2022–2027. Vesienhoitosuunnitelmiin sisältyy SOVA-lain (2005/200) mukainen ympäristöselostus. Vesienhoitosuunnitelmaehdotuksen lisäksi palautetta voi antaa myös yksityiskohtaisemmasta Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelmahdotuksesta vuosille 2022–2027.

Taustatietoa vesienhoidosta on verkko-osoitteesta www.ymparisto.fi /vaikutavesiin. Kuulemispalautteen viimeinen jättöpäivä on 14.5.

Vesienhoitosuunnitelman tavoitteena on estää jokien, järvien ja rannikkovesien sekä pohjavesien tilan heikkeneminen sekä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Tavoitteen saavuttamiseksi suunnitellaan ja toteutetaan vesien tilaa parantavia toimenpiteitä ja seurataan niiden vaikutuksia kaikilla Suomen vesienhoitoalueilla. Suunnittelu etenee kuuden vuoden jaksoissa. Nyt käynnistyneen suunnittelukierroksen aikana tarkistetaan vesienhoitoaluekohtaiset vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat laajassa yhteistyössä ja eri tahoja kuullen. Saatu palaute hyödynnetään toimenpideohjelmien ja vesienhoitosuunnitelman valmistelussa. Sen yhteenveto kirjataan vesienhoitosuunnitelmaan, jonka ehdotus on nyt kuultavana.

Suomi on jaettu kahdeksaan vesienhoitoalueeseen, jotka on muodostettu siten, että ne sisältävät kokonaisia vesistöalueita valuma-alueineen. Uudenmaan alue kuuluu Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueeseen, joka muodostuu Suomenlahteen Suomen alueella laskevien jokien valuma-alueista. Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalue on jaettu valuma-aluejako noudattaen 12 suunnittelun osa-alueeseen, jotka sijaitsevat pääosin kuuden ELY-keskuksen toimialueella.

Uudenmaan alue koostuu Suomenlahteen laskevista pienistä ja vähäjärvisistä jokivesistöistä. Merkittävimmät jokivesistöt ovat Karjaanjoen, Siuntionjoen, Vantaanjoen ja Porvoonjoen vesistöalueet sekä suurimmat järvet Lohjanjärvi, Hiidenvesi, Tuusulanjärvi ja Artjärven Pyhäjärvi. Alueeseen kuuluvat myös Suomenlahden rannikkovedet Hankoniemeltä Kymijoelle.

Tärkeimmät vesiin vaikuttavat tekijät Uudellamaalla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hajakuormitus ja jätevedet

Hajakuormitus on suurin vesistöjen rehevöitymistä aiheuttava tekijä koko Uudenmaan alueella. Suurimmat kuormittajat ovat maatalous, erityisesti peltoviljely, sekä alueella edelleen lisääntyvä haja- ja loma-asutus. Maaperän eroosioherkkyys lisää maataloudesta peräisin olevaa hajakuormitusta. Hajakuormituksen lisäksi yhdyskuntien ja teollisuuden jätevedet rehevöittävät vesistöjä jätevesien purkualueilla. Suomenlahteen johdettavien Helsingin Viikinmäen ja Espoon Suomenojan jätevedenpuhdistamoiden jätevesimäärä on 26 % koko maan yhdyskuntien jätevesistä. Vantaanjoen ja Porvoonjoen latvoilla sijaitsevista jätevedenpuhdistamoista tulevan jäteveden määrä on huomattava osa jokien virtaamasta erityisesti kuivina aikoina.

Intensiivinen maankäyttö Uudenmaan erityispiirre

Kaupunki- ja taajama-alueiden kasvupaine vaikuttaa merkittävästi vesistöjen ja pohjavesien tilaan ja niiden käyttöön. Intensiivisellä maankäytöllä on muutettu tai kokonaan hävitetty vedestä riippuvaisia ja vesitasapainoa ylläpitäviä elinympäristöjä, kuten soita, kosteikkoja, lähteitä, ranta-alueita ja puroja. Rakentaminen on muuttanut valuma-alueiden vesitasapainoa ja vesiluontoa paikallisesti. Rakennetut alueet vähentävät veden imeytymistä maaperään ja pohjavedeksi sekä lisäävät ylivirtaamia ja eroosiota kaupunkipuroissa. Taajama-alueiden ja laajojen teollisuusalueiden hulevedet aiheuttavat kiintoaineen, ravinteiden, raskasmetallien ja torjunta-aineiden kuormitusta. Myös mm. liikenteestä aiheutuva hulevesien mikromuovikuormitus on suurta tiiviisti asutulla Uudellamaalla. Voimakkaiden sateiden tai sulamisvesien aiheuttamissa ylivuototilanteissa vesistöihin purkautunut puhdistamaton jätevesi on aiheuttanut paikoin hapettomuutta ja kalakuolemia. Vesistöjen vähäjärvisyys ja soiden vähäisyys aiheuttavat ajoittaista kuivuutta tai tulvimista, joita ihmistoiminta, kuten ojitukset ja rakentaminen voimistavat. Rannikkoalueella on ongelmana meriveden ajoittainen tulviminen asutus- ja teollisuusalueille.

Vesistöjen kunnostustarvetta lisää erityisen suuri käyttöpaine vähävesistöisellä Uudellamaalla. Kalojen vaellusesteenä olevat padot, tierummut, vesistöjen perkaaminen sekä ruoppaukset aiheuttavat haittoja vesiluonnolle koko alueella. Lähes kaikki alueen joet ja purot on aikojen kuluessa perattu ja myös monet järvet on kuivattu kokonaan tai niiden vedenpintaa on laskettu maatalousmaan hankkimiseksi ja tulvasuojelun tarpeisiin. Useiden Uudenmaan lintuvesien ja kosteikkojen kunnostustarve on kasvanut.

Pohjavedet

Pääkaupunkiseutua lukuun ottamatta yhdyskuntien vedenhankinta perustuu Uudellamaalla pohjavesiin. Pääsääntöisesti pohjavesien kemiallinen tila on hyvä. Riskialueita on 59 ja niistä pohjaveden kemiallinen tila on huono 21 alueella. joihin sisältyvät Tuusulan Hyrylä A:n ja Mätäkivi B:n en sekä Mäntsälän Ojalan ja Saaren pohjavesialueet. Pohjavesien huonon tilan syinä ovat liuottimet, torjunta-aineet, kloridit ja raskasmetallit. Vaikka määrällinen tila on hyvä kaikissa pohjavesimuodostumissa, pohjaveden riittävään muodostumiseen on kiinnitettävä aiempaa enemmän huomiota maankäytön tehostuessa. Laittomat maankaatopaikat ja läjitykset ovat yhä suurempi ongelma Uudellamaalla. Pohjavesien suojelussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

keskeinen keino on järkevä maankäytön suunnittelu, jolla varmistetaan, ettei pohjavesien tilaa heikentävää toimintaa sijoiteta pohjavesialueille. Hyvän suunnittelun lisäksi myös rakentamisen aikaiseen toimintaan on kiinnitettävä jatkossa enemmän huomiota.

Ilmastonmuutoksen vaikutus

Ilmastonmuutoksen vesivaroihin ja vesien tilaan kohdistuvien vaikutusten arvioidaan lisääntyvän olennaisesti Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella. Keskilämpötila ja sadanta kasvavat, mutta suurimmat hydrologiset vaikutukset aiheutuvat valunnan, virtaamien ja vedenkorkeuksien vuodenaikaisen jakauman muutoksesta. Talvien lauhtuminen lisää vesienhoitoalueella virtaamia ja talvitulvia. Lisäksi jääpeitteisen ajan lyheneminen lisää hyydetulvia. Kevättulvat pienenevät, kun lunta kertyy talvella nykyistä vähemmän. Pienten latvajärvien tulvariski saattaa pienentyä. Suurten keskusjärvien talviset vedenkorkeudet tulevat nousemaan nykyistä ylemmäksi ja tulvien suuruus vaikuttaisi kasvavan. Säännöstelyihin järviin onkin tarvetta jättää talveksi enemmän varastotilavuutta. Keväällä varastotilavuuden tarve keskimäärin pienenee, mutta ei poistu.

Peltojen lumettomuus tulee lisäämään ravinteiden, fosforin ja typen, huuhtoutumista vesistöihin talvella. Valunnan ja rankkasateiden kasvaminen todennäköisesti lisää ravinnekuormitusta myös metsistä, sillä merkittävä osa metsäalueiden ravinteista huuhtoutuu vesistöihin tulva-aikana. Roudattoman ajan valunnan kasvu lisää alttiutta metsäalueiden eroosiolle.

Vesien tilan muutokset toisella suunnittelukaudella Uudellamaalla

Vesienhoitokaudelle 2016–2021 Uudellemaalle esitettiin neljä suuren rehevöityneen järven kunnostuksen toteutustoimenpidettä. Pienten järvien osalta esitettiin 38 rehevöityneen järven kunnostuksen toteutustoimenpidettä. Järvien kunnostuksista ei ole yksikään valmis siinä mielessä, että kunnostustoimien kohteena olevien järvien ekologinen tila olisi parantunut hyväksi. Monilla järvillä on ollut jotain kunnostustoimintaa; yleensä hoitokalastusta, ilmastusta tai hapetusta. Monelle järvelle on aiemmin laadittu kunnostussuunnitelma – 27 yhteensä – mutta niissä esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen on parhaimmillaankin jäänyt vajaaksi.

Vesienhoitoalueen hyvässä tai erinomaisessa tilassa olevien järvien osuus on kasvanut hieman edelliseen vuoden 2013 luokitteluun verrattuna. Vuonna 2019 luokitelluista 337 vesimuodostumasta hyvässä tai erinomaisessa tilassa oli 138 vesimuodostumaa. Järvistä hyvässä tilassa on pinta-alaltaan 46 % ja erinomaisessa tilassa 5 %. Alle hyvän tilan on 49 % järvistä (tyytyttävässä tilassa 38 %, välttävissä tilassa 7 %, huonossa tilassa 4). Tyydyttävässä tai sitä huonommassa tilassa olevia järviä on pinta-alan perusteella laskettuna noin 10 %.

Hyvä tai erinomainen ekologinen tila on Keski-Uudellamaalla saavutettu Keravanjoen yläjuoksulla, Nurmijärven Sääksjärvellä ja Vaaksinjärvellä sekä Mäntsälän Keravanjärvellä ja Suojärvellä. Muissa joissa ja järvissä tilaa ei ole saavutettu ja tarvitaan kunnostustoimenpiteitä. Tuusulanjärven tila on parantunut välttävästä tyydyttäväksi. Mäntsälän Kilpijärven ja Isojärven tila sitä vastoin on laskenut huonoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vesienhoitoalueen jokien tila on pysynyt ennallaan pääosin tyydyttävässä tai sitä huonommassa luo-kassa. Uudenmaan jokivesimuodostumista pituudeltaan 26 % on hyvässä tilassa ja erinomaisessa tilassa on alle 1 %. Alle hyvän tilan on yli 70 % jokivesimuodostumista (tyydyttävässä tilassa 60 %, välttävässä tilassa 13 %, huonossa tilassa alle 1 %). Jokien tilaa heikentää erityisesti hajakuormituksen aiheuttama rehevöityminen, etenkin maatalous. Ekologista tilaa heikentää myös jokien rakentaminen, säännöstely ja patoaminen.

Vesienhoitoalueen pintavesien kemiallinen tila on pysynyt suurelta osin ennallaan. Palonestoaineena käytettyjen polybromattujen difenyylietteerien (PBDE) tiukka ympäristölaatunormi aiheuttaa hyvää huonomman kemiallisen tilan kaikissa Suomen pintavesissä. Tämän lisäksi elohopean laatunormi ylittyy yleisesti ahvenen elohopeapitoisuuksista johtuen. Elohopea on valtaosin peräisin ilman kautta tulevasta laskeumasta, joka kulkeutuu vesistöihin huuhtoumien mukana. Vesienhoitoalueen muut paikallisesti ympäristölaatunormin ylittävät aineet ovat kadmium, TBT, PFOS ja PAH-yhdisteet. Keski-Uudenmaan alueella kalojen elohopeapitoisuudet ovat alle laatunormin, mutta kohonneita PFOS-pitoisuuksia on mitattu Tuusulanjärvellä, Keravanjoella ja Vantaanjoella. Vantaanjoen yläjuoksulla PAH-yhdisteiden pitoisuus ylittää laatunormin.

Uudellamaalla kuusi uutta pohjavesialuetta määriteltiin huonoon kemialliseen tilaan ensimmäisen kauden jälkeen. Näistä neljä sijaitsee Keski-Uudellamaalla: Tuusulan Hyrylä A, Mätäkivi B sekä Mäntsälän Ojalan ja Saaren pohjavesialueet. Toisella kaudella ei huonossa kemiallisessa tilassa olevien pohjavesialueiden määrä ole lisääntynyt. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmia on päivitetty ensimmäisellä ohjelmakaudella suunniteltua nopeammin.

Rannikkovedet

Suomenlahden rannikkovesien tila on riippuvainen sisävesistöistä, rannikolta ja muualta Itämeren alueelta tulevan veden laadusta. Suomenlahden rannikkovedet ovat voimakkaan ihmistoiminnan kuormittamia. Itäisen Suomenlahden tila on parantunut ja se on noussut välttävään tyydyttävään etenkin Pietarin tehostuneen jätevesien puhdistuksen ansiosta. Läntisellä Suomenlahdella pohjien happitilanne on parantunut hieman ja tila on noussut huonosta välttävään. Rannikkovesien välttävään tilaan vaikuttaa edelleen ravinnekuormitus, joka on pääosin peräisin kotimaisista päästölähteistä, kuten maataloudesta ja haja-asutuksesta. Saaristo on erittäin herkkä ravinnekuormitukselle, koska lukuisat matalat kynnykset ja saaret hidastavat veden vaihtumista.

Ehdotetut parannustoimenpiteet

Vesienhoitosuunnitelmassa esitetään toimenpiteet, joilla on tarkoitus saavuttaa hyvä vesien tila vuoteen 2027 mennessä. Vaikka kaikki toimenpiteet toteutettaisiin ajallaan, ympäristötavoitteita ei kuitenkaan tulla saavuttamaan kaikissa vesimuodostumissa vielä vuoteen 2027 mennessä. Syynä tähän ovat luonnonolosuhteista johtuvat viiveet.

Vesistöjen rehevöityminen on ongelma koko vesienhoitoalueella, mutta erityisesti vesistöjen alaosissa. Ympäristötavoitteiden saavuttamisen kannalta kriittisiä ovat etenkin Uudenmaan ja Kaakkois-Suomen intensiivisen maatalouden kuormittamat vesistöalueet, joiden kuormituksen vähentäminen on tärkeää myös Suomenlahden ympäristötavoitteiden saavuttamisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kannalta. Metsätalouden ja haja- ja loma-asutuksen aiheuttamaa kuormitusta tulee vähentää koko vesienhoitoalueella.

Vesistöjen kunnostamista rakentamista ja säännöstelyä koskevia toimenpiteitä on esitetty koko vesien-hoitoalueelle. Määrällisesti eniten on esitetty kalankulkua helpottavia toimenpiteitä ja järvikunnostuksia. Virtavesikunnostuksia esitetään myös runsaasti tukemaan kalojen ja muun eliöstön vapaata liikkuvuutta ja luontaista lisääntymistä. Lisätietoa, mm. toimenpiteiden tarkemmat kuvaukset, ohjauskeinot sekä arviot toimenpiteiden tehokkuudesta ja vaikutuksista löytyy toimenpiteiden suunnittelua varten laadituista oppaista.

Keskeiset toimenpiteet Uudenmaan alueella

Pintavesien ympäristötavoitteiden kannalta tärkeintä on peltoviljelyn ravinnekuormituksen vähentäminen. Toimenpiteitä ovat esimerkiksi peltojen talviaikaisen kasvipeitteisyyden lisääminen, suojavyöhykkeet ja kosteikot. Asutuksen osalta keskeisiä toimenpiteitä ovat siirtoviemäreiden rakentaminen ja viemäriverkoston saneeraaminen. Uudellemaalle kaavoitetaan paljon uusia työpaikka- ja asuinalueita ja niiden suunnittelussa tulee huomioida hulevesien hallinta siten, etteivät huuhtoumat lisäänty. Lisäksi esitetään tehtäväksi kunnostus- ja ennallistamistoimenpiteitä vesistöjen rakentamisesta ja kuormituksesta aiheutuneiden haittojen vähentämiseksi. Toimenpiteillä pyritään erityisesti vesiluonnon monimuotoisuuden lisäämiseen, vaellusesteiden poistamiseen ja järvien sisäisen kuormituksen hallintaan.

Pohjavesien ympäristötavoitteiden kannalta tärkeimpiä toimenpiteitä ovat pilaantuneiden maa-alueiden kunnostaminen, liikennealueiden riskien hallinta ja pohjavesien suojaaminen, pohjaveden tilan seuranta, suojelusuunnitelmien laatiminen ja päivittäminen sekä pohjavesialueiden tutkiminen. Muita merkittäviä toimenpiteitä ovat uusien riskitoimintojen ohjaaminen pohjavesialueen ulkopuolelle sekä neuvonnan ja valvonnan tehostaminen.

Vesienhoitosuunnitelman vaikuttavuus

Vesienhoidon suunnittelussa on keskeistä löytää vaikutuksiltaan mahdollisimman kustannustehokas toimenpidekokonaisuus, jolla vesienhoidon ympäristötavoitteet saavutetaan. Toimenpiteiden valintaan vaikuttavat tehokkuuden lisäksi kustannukset, lainsäädännölliset, yhteiskunnalliset ja poliittiset sekä luonnonolosuhteisiin liittyvät rajoitteet. Kustannustehokkaan toimenpideohjelman sisältöön vaikuttaa keskeisesti se, mitkä paineet alueella ovat merkittävimpiä vesistöjen tilaa heikentäviä tekijöitä. Yksittäisten toimenpiteiden vaikuttavuutta on arvioitu toimialakohtaisissa toimenpideoppaissa. Toimenpiteiden kustannusten ja vaikuttavuuden avulla voidaan arvioida sektorin sisällä kustannustehokkaimpia toimenpiteitä eri paineiden vähentämisessä.

Vesilaissa ja ympäristönsuojelulaissa edellytetään, että valtioneuvoston hyväksymä vesienhoitosuunnitelma on otettava lupaharkinnassa huomioon (VL 3:6, YSL 51 §). EU-tuomioistuin on linjannut Weser-tuomiossa (C-461/13), että vesienhoidon ympäristötavoitteet ovat oikeudellisesti sitovia, kun ne Suomessa vesienhoitolain säätämisen aikaan hahmotettiin pikemmin vesienhoidon suunnittelua ohjaaviksi tavoitteiksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vesienhoitosuunnitelman materiaali: https://www.ymparisto.fi/fi-fi/vesi/vesiensuojelu/Vesienhoidon_suunnittelu_ja_yhteistyö/Vesienhoitoalueet/KymijokiSuomenlahti/Osallistuminen_vesienhoitoon

Ympäristösuunnittelija Jaana Hietala kertoo asian yhteydessä tarkemmin Tuusulanjärven kunnostushankkeesta.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitosuunnitelmasta ja Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelmasta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Vesienhoitosuunnitelmassa on pyritty luomaan kuva kaikista tarvittavista toimenpiteistä ja niiden kustannuksista. Samalla vesienhoitoon ollaan panostamassa huomattavasti aiempaa enemmän. Toimenpiteiden kustannustehokkuutta on arvioitu kattavasti. Toimenpiteiden priorisointi onkin edelleen tärkeässä asemassa, jotta vesienhoidon tavoitteisiin päästäisiin pääasiassa vuoteen 2027 mennessä. Keski-Uudenmaan alueen hyvää huonommassa tilassa oleville vesistöille on esitetty hyvän tilan tavoitevuodeksi 2027. Hyvää huonommassa tilassa olevia järviä on yhdeksän ja jokia kymmenen. Alueen kunnostuskohteiden priorisointi on tärkeää, jotta vesienhoidon tavoitteisiin päästäisiin edes joissakin kohteissa vuoteen 2027 mennessä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää myös tärkeänä, että valtion eri viranomaistahojen ja kuntien välistä yhteistyötä ja vuorovaikutusta vesienhoidon toimeenpanemiseksi tehostetaan. Erytystä huomiota tulee kiinnittää siihen, että maatalouden parhaat vesiensuojelukäytännöt saadaan jatkossakin maatalouden ympäristötuen piiriin ja, että tietoa parhaista käytännöistä jaetaan tehokkaasti viljelijöille. Valtion viranomaisten toivotaan tukevan kuntia toimenpiteiden käynnistämisessä ja toteutuksessa. Kuntien toimeenpanovastuulla olevia vesienhoitotehtäviä tulisi käsitellä esimerkiksi ELY-keskusten ja kuntien välisissä kehittämiskeskusteluissa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on hyväksynyt omalle toiminta-alueelleen (Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi ja Tuusula) ehdotukset vesienhoidon paikallisiksi toimenpiteiksi (K-U ympltk 3 §, 15.1.2019), joka tähtäävät vesistöalueen hyvään ekologiseen tilaan vuoteen 2027 mennessä Keski-Uudellamaalla. Se ohjaa ympäristökeskuksen ja kuntien yhteistyötä ja sen toteuttamisessa korostuu toimenpiteiden hankkeistaminen. Keski-Uudenmaan kuntien toimenpideohjelma tukee hyvin nyt käsillä olevia vesienhoidon suunnitelmia kaudelle 2022 –2027. Erytyisiä painopisteitä Keski-Uudellamaalla ovat:

- pelloilta tulevan kuormituksen vähentäminen, kuten talviaikaista kasvipeitteisyyttä ja peltomaan rakennetta edistävien toimenpiteiden toteuttaminen,
- jatkuvatoimisen vedenlaadun mittauksen toteuttaminen,
- jätevesien käsittelyn tehostaminen ja jätevesiylivuotojen minimoiminen,
- haja-asutuksen jätevesien käsittelyn tehostaminen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- pohjavesiä suojeleva maankäytön suunnittelu, kuten suojelusuunnitelmien päivittäminen, rakennesuunnitelmien laatiminen, pohjaveden muodostumisen turvaaminen taajama-alueilla ja pohjaveden seurantaryhmien perustaminen,
- järvien ekologisen tilan parantaminen, etenkin valuma-alueiden kunnostaminen,
- arvokkaiden pienvesien turvaaminen, kuten purojen kunnostaminen ja eroosion ja tulvimisen torjunta,
- hulevesien hallinta, kuten hyvien käytäntöjen jakaminen ja hulevesien laadun seuranta,
- tulvariskien kartoittaminen taajamien ulkopuolella ja torjunta mm. pelloilla ja
- kalakantojen luontaisen lisääntymisen turvaaminen, kuten noususteiden poistaminen

Ympäristökeskus pitää tärkeänä, että edellä mainitun kaltaisiin hankkeisiin on jatkossa saatavilla riittävää rahoitusta, jotta niiden toteuttaminen voidaan käynnistää ja jatkaa riittävän kauan. Rehevöityneiden järvien tilan paraneminen on hidasta ja kunnostustoimia on jatkettava useita vuosia ennen näkyviä muutoksia. Myös parantuneen tilan ylläpito vaatii resursseja. Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelmassa on esitetty tietoja vesistöjen kunnostustarpeesta ja niiden suuntaamisesta käytännössä kaikille järville ja jokivesistöille. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että kohteiden kunnostuksen käynnistämisestä ja niiden preferoinnista keskustellaan valtion ja kuntien välillä. Lähtökohtaisesti ainakin seuraavat suunnitellut toimet tulisi toteuttaa.

Keski-Uudellamaalla käynnissä olevia tai käynnistymässä olevia hankkeita, joihin ympäristökeskus toivoo tiivistä yhteistyötä muiden viranomaisten välillä, ovat tällä hetkellä mm. seuraavat:

- Tuusulanjärven kunnostus on aloitettu vuonna 1999. Järven tila on kohentunut hitaasti ja ekologinen tila nousi välttävistä luokasta tyydyttävään vuonna 2019. Tuusulanjärven hajakuormituksen vähentäminen lähes puoleen on edellytys hyvän tilan saavuttamiselle. Pääkaupunkiseudun kasvupaineet heijastuvat myös Tuusulan ja Järvenpään kuntien väestönkasvutavoitteisiin. Maankäytön suunnittelussa hulevesien hallinta tulee suunnitella siten, ettei kuormitus järveen lisääny. Järven maatalousvaltaisille valuma-alueille on laadittu vesiensuojelun yleissuunnitelmat, joita toteutetaan yhdessä maanomistajien kanssa.
- Tulvaherkälle Mäyräojalle on laadittu luonnonmukainen kunnostussuunnitelma. Kunnostustoimiin päästään vuonna 2022, kun ELY-keskuksen vaatima ojitustoimitus on saatu toteutettua. Ojakunnostus toteutetaan luonnonmukaisin menetelmin rakentamalla kaksitasouomaa, Samalla toteutetaan Järvenpään kaupungin maille kosteikkoketju Eriksnärintien varrelle. Kosteikot päästäneen toteuttamaan vuonna 2021.
- Nurmijärven Valkjärvelle on laadittu kunnostussuunnitelma vuonna 2009. Järvi on tyydyttävässä tilassa. Valkjärvellä on aiemmin tehty hoitokalastusta, mutta viime vuosina järven kunnostus on rajoittunut lähinnä hapetukseen. Jatkossa tulee varautua kunnostussuunnitelman päivittämiseen ja etenkin Valkjärveen tulevan ulkoisen kuormituksen vähentämiseen. Tätä työtä on lähdetty jo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tekemään yhdessä Nurmijärven kunnan kanssa Lähtelänojan kunnostuksen osalta. Lähtelänojan alajuoksun siivous ja eroosiosuojaus tullaan toteuttamaan talkoovoimin yhteistyössä Nurmijärven kunnan ja alueen aktiivien kanssa.

- Mäntsälän järvien osalta vesienhoitosuunnitelma koskee kahdeksaa suurinta järveä, joista vain kaksi, Keravanjärvi ja Suojärvi, on hyvässä ekologisessa tilassa. Hunttijärvi, Sahajärvi ja Sääksjärvi ovat tyydyttävässä ja Sulkavanjärvi välttävässä tilassa. Isojärvi ja Kilpijärvi ovat pudonneet uudessa arvioinnissa huonoon tilaan. Ympäristökeskuksen tavoitteena on aloittaa Isojärven ja Kilpijärven kunnostaminen yhdessä paikallisten tahojen kanssa etenkin valuma-alueelle kohdistuvilla toimilla vuoden 2022 alusta. Tätä varten ollaan hakemassa hankerahoitusta, jonka saaminen on olennaista kunnostuksen käynnistämisen kannalta. Jatkossa resursseja pitäisi pystyä kohdistamaan myös muiden hyvää huonommassa tilassa olevien järvien kunnostamiseen.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta-alueella on yhteensä 45 luokiteltua pohjavesialuetta. Näistä alueista 35:lle on laadittu suojelusuunnitelma. Osa tehdyistä suojelusuunnitelmista on päivitetty, osa alkaa olla päivituksen tarpeessa. Järvenpään ja Tuusulan osalta suojelusuunnitelmien päivittämistä on koordinoanut kunnan pohjavesialueiden seurantatyöryhmä. Tällaisen ryhmän perustaminen edistäisi myös Nurmijärven ja Mäntsälän pohjavesialueiden suojelutyötä. Pohjavesialueiden suojelun edistämiseksi tulisi laatia myös rakenneselvityksiä etenkin Mäntsälän pohjavesialueille.
- Lisäksi on tarpeen kiinnittää huomiota kalojen vaelluksen estäviin patoihin, joita on Kilpijärvellä, Sahajärvellä ja Valkjärvellä sekä Mustijoessa. Lisäksi Haarajoen kalojen vaellusesteen poistaminen on parhaillaan suunnitteilla Järvenpään kaupungin toimesta. Esteiden purkamisen selvittäminen on ajankohtaista suunnittelukaudella, samoin säännöstelykäytäntöjen mukauttaminen ilmaston muutoksen aiheuttamiin hydrologisiin muutoksiin Tuusulanjärvellä. Ympäristölautakunta ottaa osaltaan nämä huomioon päivittäessään toiminta-alueensa paikallista vesienhoidon toimenpideohjelmia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 50

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Rudus oy, Mäntymäki, Nurmijärvi

TUUDno-2019-645

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa

sirpa.sorsa@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 12.3.2021 saapuneella läheteellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastinetta valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ratkaisua 10.11.2020 § 124 Rudus oy:n yhteiskäsittelyssä päätetyistä maa-aines- ja ympäristölupahakemuksista sekä aloituslupahakemuksista. Asiaa koskeva Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero on 20300/2020. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisääikää vastineen jättämiseen 13.5.2021 asti.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 10.11.2020 § 124 myöntänyt yhteiskäsittelyssä maa-aines- ja ympäristöluvan eräin ehdoin maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaisesta ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lupa käsittää kalliokiviaineksen louhimisen ja louheen murskaamisen Nurmijärven kunnassa kiinteistöllä Mäntymäki I 543-410-2-94. Päätös on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla 16.11.2020 ja päätöskuulutus on ollut nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 16.11.- 23.12.2020. Valitusaika on päättynyt 23.12.2020.

Valitukset Vaasan hallinto-oikeuteen

Valitus 1

Rudus oy hakee muutosta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 10.11.2020 § 124 lupapäätöksen lupamääräykseen 16. Nykyinen lupamääräys kieltää maankaatopaikan betoni- ja tiilimurskausalueelta altaasta 4 tulevien pinta- ja valumavesien johtamisen louhosalueelle. Tätä halutaan muuttaa siten, että vedet voidaan johtaa louhosalueelle Aluehallintoviraston 14.5.2020 myönnetyn ympäristölupamuutoksen mukaisesti. Perusteluina esitetään, että Aluehallintoviraston luvan mukaisesti toimittaessa hyvä ympäristönsuojelun taso saavutetaan ja kiintoainespitoisuus vähenee Vantaanjokeen. Rudus oy katsoo, että se on selvittänyt riittävästi maankaatopaikalta tulevien pintavesien vaikutuksia ja luvan myöntämisedellytykset täyttyvät. Mikäli lisäselvityksiä olisi tarvittu, ne olisi tullut vaatia, eikä hakemusta ole voitu hylätä tämän vuoksi. Rudus oy pitää lupamääräystä 16 kohtuuttomana, koska Aluehallintoviraston myöntämässä luvassa esitettyjä pintavesien johtamisia ei voida toteuttaa muutoin. AVI:n luvasta ei ole valitettu. Yhteiskäsittelyluvassa annettu lupamääräys 16 on nykyisessä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

muodossaan YSL 52.3 § vastainen. Rudus oy esittää, että lupamääräystä 16 annettaessa on ohitettu Aluehallintoviraston 14.5.2020 antamana muutoslupapäätöksen oikeusvoimavaikutus.

Valitus 2

Valituksessa haetaan lupien epäämistä tai lupaehtojen tuntuva tiukentamista. Lisäksi todetaan, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa ei täytä maa-aineslain 43 §, ympäristönsuojelulain ja jätelain mukaisia vaatimuksia. Valittajat perustelevat valitustaan sillä, että Rudus oy:n toiminta on pitkäaikaista ja laajaa aiheuttaen merkittävää haittaa ja vaaraa naapurustolle ja ympäristölle. Rudus oy:n hakemuksessa esittämät asiat perustuvat vanhoihin mallinnuksiin ja arvioihin. Rudus oy on mitannut tärinää puutteellisesti vain neljästä pisteestä seitsemän sijaan. Tärinän haittavaikutuksia on vähätelty ja mittauksin saatuja tärinätuloksia vertailtu väärin rakennearvoihin. Melu- ja pölyhaitat lisääntyvät, kun toiminta lähenee ja tehdyistä aukoista ympäristöhaitat pääsevät leviämään itä- ja pohjoispuolelle vallitsevien länsituulten ansiosta. Rudus oy on esittänyt etäisyydet lähimpiin asutuksiin väärin. Viitastenojan taimenkanta ja Vantaanjoen vollejämsimpukkakanta on turvattava louhinnan aiheuttamilta haitoilta. Louhinta on aiheuttanut naapuruston kaivoihin samentumaa ja mangaanipitoisuudet ovat vaarallisen korkeita. Suojeltu Haapalanmäki vaarantuu ja merkittävä ulkoilun alueen käyttö estyy. Luonnoneläimet häiriintyvät ja kuljetusten aiheuttamat haitat alueen virkistyskäytölle ovat merkittävät. Aukkaat ovat asuneet alueella ennen Rudus oy:tä. Valituksessa vaaditaan, että alueen asukkaat saavat kohtuullisen korvauksen itsensä ja kiinteistöjen kärsimistä vahingoista ja arvonalentumisista. Valitukset ovat esityksen oheismateriaaleina.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä ja ympäristölautakunnan yhteiskäsittelyssä olevat maa-aines- ja ympäristölupapäätös sekä, aloitusluvat pitää voimassa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valitusten johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

YSL 5 §:n kohdan 13 mukaan jätevedellä tarkoitetaan sellaista käytöstä poistettua vettä, pilaantuneelta alueelta johdettavaa vettä tai ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan käytetyltä alueelta johdettavaa vettä, josta voi aiheutua ympäristön pilaantumista. Aluehallintoviraston myöntämän luvan mukaiselta jätteenkäsittelyalueelta louhimoon johdettavat vedet ovat tämän määritelmän mukaisia jätevesiä. Louhinta-alueella on ennen nyt valituksenalaisen luvan myöntämistä ollut voimassa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vuonna 2011 myöntämä maa-aineslupa, jonka lupamääräyksen 13 mukaisesti louhinta-alueelle ei saa johtaa puhtaitakaan pintavesiä alueen ulkopuolelta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on aluehallintovirastolle hakemuksesta antamassaan lausunnossa (oheismateriaalina) tuonut esille tämän lupamääräyksen ja katsonut, että jätevesien johtaminen edellyttäisi myös muutosta louhinta-alueella voimassa oleviin lupiin ja esittänyt ympäristölautakunnassa vireillä olevan yhteisluvan siirtämistä osana toimintakokonaisuutta ratkaistavaksi aluehallintovirastoon.

Aluehallintoviraston päätös ratkaista asia erillisenä päätöksenä tarkoitti käytännössä sitä, ettei jätealueen vesienjohtamisen ja louhinnan yhteisvaikutuksia ole arvioitu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

aluehallintoviraston ratkaisussa kokonaisuutena, jossa yhteisluvan mukaisen louhinnan vaikutukset olisi otettu huomioon. Vahvasti emäksisten jätevesien johtamisesta louhimoon aiheutuvia vaikutuksia alueen pohjavesiin ja alueelta poisjohdettaviin pintavesiin ei ole tutkittu ja arvioitu riittävästi aluehallintoviraston muutosluvan käsittelyssä. Aluehallintoviraston myöntämä lupa ei siten syrjäytä louhinta-alueen yhteislupaa tai rajoita lupaviranomaisen riippumatonta harkintavaltaa. Lupaharkinnassa ei myöskään ole vaikutusta sillä seikalla, että toiminnanharjoittaja on jo ryhtynyt toimiin vesienjohtamisjärjestelmän toteuttamiseksi aluehallintoviraston lupapäätöksen perusteella. Toiminnanharjoittajan olisi pitänyt odottaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämän yhteiskäsittelyluvan päätöstä ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Pintavesien johtamiseksi rakennetut järjestelmät Rudus oy on tehnyt omalla vastuullaan.

Suurten pintavesimäärien ohjaaminen louhinta- ja murskausalueelle sekä rekisteröidylle asfalttiaseman sijaintipaikalle vaikeuttaa louhinta-alueen käyttämistä siihen tarkoitettuun toimintaan esim. lammikoitumisen seurauksena. Viime syksyn vuositarkastuksella oli nähtävissä, että louhinta-alueelle kerääntyi suuria määriä vettä. Tällöin vettä oli kallioalueen reunamilla runsaasti, eikä pohjan irtiluohintakerros ja murskauslaitokseen käytetty kasteluvesi riittäneet estämään lammikoitumista alueelle. Hakijan esittämissä suunnitelmissa on kyllä arvioitu kiintoaineen pidättymisestä johtuvan altaan koon tarvetta, mutta ei riittävästi jätteenkäsittelyalueelta tulevien emäksisten jätevesien vaikutuksia louhoksen pinta- ja pohjavesiin ja tarvetta vesien erilliskäsittelyyn.

Alkuperäisessä suunnitelmassa 27.2.2019 louhinta-alueelle kertyvien pintavesien määrälle on arvioitu riittävän 250 kuution (m³) laskeutusallas. Aluehallintoviraston muutosluvalla pintavesien johtamiseen on arvioitu tarvittavan tilavuudeltaan kymmenkertaista lasketusallasta, jonka tilavuus olisi 2500 kuutiota (m³). Louhinta-alueelle johdettavan jäteveden vaikutuksia ei ole tutkittu ennen lupakäsittelyä eikä sen aikana esim. vajoveden mittauksilla kivipatjassa. Ottamisalueella olevan pohja- ja pintaveden hydraulista yhteyttä ei ole selvitetty riittävästi. Lupaharkinnassa ei ole voitu riittävästi varmistua, ettei emäksiä vesiä (pH yli 11) pääse kulkeutumaan pohjaveteen. Pintavesien on oletettu laimentuvan, mutta laimentumisesta ei ole esitetty riittäviä selvityksiä, jotta jätevesien johtaminen louhinta-alueelle voitaisiin sallia. Yhteiskäsittelyn hakemusasiakirjoissa pohjavedenpinnaksi on mitattu +66...+71, 5 louhinta-alueella. Yhteiskäsittelyssä on haettu lupaa louhia tasoon +34, jolloin louhinta-alueelle todennäköisesti muodostuu pohjaveden kanssa yhteydessä oleva allas. Jätteenkäsittelyalueelta tulevan emäksisiä jätevesiä sisältävää vettä käytetään myös murskekasojen kasteluun ja murskauksen pölyntorjuntaan. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että jätteenkäsittelyalueelta tulevan veden johtamisesta louhokseen aiheutuu pohjaveden pilaantumisvaara, jolloin annettu määräys 16 on ollut perustellusti jätevesien johtamisen kannalta kielteinen.

Rudus oy on valituksessaan todennut, että lupaviranomaisen olisi tarvittaessa tullut pyytää yhtiöltä täydennystä betoni- ja tiilimurskealueen jätevesien johtamisen aiheuttamista vaikutuksista louhimoon ja sen alapuoliselle vesistölle ja lähteelle. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalla on ollut käytettävissä riittävät ja lainmukaiset selvitykset asian ratkaisemiseksi. Lautakunta katsoo, että on viime kädessä hakijan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

velvollisuus toimittaa lupaviranomaiselle luvan myöntämisedellytysten täyttymisen osoittavat selvitykset.

Rudus oy on kiirehtinyt yhteiskäsittelylupa-asian ratkaisemista syksyllä 2020 määräaikaisen lupansa voimassaolon päättymisen vuoksi. Tästä syystä lupaharkinnassa on päädytty selvitysmääräyksen antamiseen, jotta ennen syväoton aloittamista käytettävissä olisi YVA-yhteysviranomaisen lausunnossaan edellyttämät tarkemmat pohjavesiselvitykset. Keski-Uudenmaan toiminta-alueella on muilla maa-ainesten ottamisalueilla tutkittu tarkemmin pohjaveden kulkeutumisesta kallioperässä, maaperän painemuutosten vaikutuksia pohjaveden virtaamiin syväoton seurauksena ja pohjaveden tasoja kallion rakosysteemeissä esim. seismisin kokein, maatutkalla ja pohjavesiputkien avulla. YVA-yhteysviranomaisen lausunnossa vuonna 2010 edellytetyt pohjaveden jatkuvatoimiset pitkäaikaismittaukset riittävän monesta paikasta voisi ehkä olla mahdollista korvata tämän tyyppisin selvityksin, kun pitkänajan laajaa seurantatietoa alueelta ei ole vuosien aikana kerätty. Pohjavesimallinnus olisi myös tullut päivittää vastaamaan nykytilannetta ja saatuja mittauspisteiden tuloksia ja selvittää tarkemmin pohjaveden virtauksia kallioalueella. Tarkempien pohjaveden kulkeutumisesta kuvaavien selvityksien puuttuminen on osaltaan vaikuttanut myös mahdollisuuteen arvioida emäksisten jätevesien johtamisen vaikutuksia pohja- ja pintavesiin. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti lupaharkinnassa on päädytty tältä osin kieltämään maankaatopaikan jätevesien johtaminen louhimoalueelle.

Valituksessa 2 ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja, joita ei olisi jo huomioitu ympäristölautakunnan päätöksessä. Lupamääräyksissä on annettu riittävät toimenpiteet toiminnasta lähiasukkaille aiheutuvien melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi sekä maaperän, pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi. Lupamääräyksiä asetettaessa on huomioitu, että samalla alueella melu- ja pölyhaittoja aiheuttaa myös liikenne. Lupamääräyksissä on huomioitu kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa asetuksessa (800/2010) säädetyt vähimmäisvaatimukset sekä ympäristönsuojelulain velvoite noudattaa toiminnassa parasta käytökelpoista tekniikkaa.

Lähimmillään asutus on n. 310 metrin päässä länsipuolella Hämeenlinnanväylän (vt 3) toisella puolen. Pohjoiseen, koilliseen ja itään lähin asutus on louhimosta yli 400 metriä vaihdellen 410–800 metrin etäisyydellä lähimmän ottoalueen reunasta (pohjoisin reuna, kapea alue). Lähimmät vapaa-ajan asunnot ovat yli 1,2 km etäisyydellä ottoalueen etelä- ja kaakkoispuolella. Pohjoispuolinen asutus on maankaatopaikan takana, ja maankaatopaikka toimii pääosin korkeustasoilla 70–85 mpy. Maksimitäyttökorkeus maankaatopaikalle on +90 mpy. Nykyisen louhinnan pohjatasot ovat +53... +54, ja mentäessä pohjoiseen ja itään päin jopa tasoilla +34, joten ottamisalueelle jäävä suojaseinä on enimmillään yli 50 metriä korkea. Maankaatopaikkatoiminnasta tuleva täyttö toimii suojana kalliokiviaineksen louhinnan ja murskauksen aiheuttamia pöly- ja meluhaittoja vastaan pohjoisen ja kaakon asutukselle. Lisäksi Aluehallintoviraston päätöksen 241/2016/1 lupamääräyksen 6 mukaan kiinteistön pohjoisosan rajalle on jäätävä noin 200 metriä leveä, yhtäjaksoinen puustoinen vyöhyke suojaamaan asutusta.

Rudus oy esittänyt tekemässään ympäristövaikutusten arvioinnissa vuonna 2009, että kalliota louhitaan 20-30 vuotta Mäntymäen alueella, ja maanvastaanotto kestää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

louhintasyvyydestä ja täyttösyvyydestä riippuen 15-55 vuotta. Mäntymäen alue on vahvistetussa Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaavassa merkitty alueeksi, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarastoja sekä ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi (EJ 3). Samoin Mäntymäen toiminta-alue on oikeusvaikutuksettomassa Palojoen osayleiskaavassa merkinnällä EO-1/EL-1. Uudessa Uudenmaan 2050-maakuntakaavassa osoitetaan kahdeksan maa-aineshuollon kehittämisaluetta, joista yksi on Mäntymäki. Yksityiskohtaisella suunnittelulla alueelle voidaan esimerkiksi ohjata kierrätystoimintaa maa-ainesten oton lisäksi.

Lupahakemuksissa ja -suunnitelmassa on selvitetty nykytilanne ottoalueella, koottu edellisen lupakauden ympäristövaikutusten seuranta sekä esitetty tulevan luvan ympäristövaikutuksien tarkkailu. Lisäksi hakemusasiakirjoihin on toimitettu uudet nykytilanne-, lopputilanne- ja leikkauskuvat. Hakija on myös täydentänyt lupahakemuksia useamman kerran, kuten on todettu lupapäätöksessä. Siten kyseessä ei ole vanhoilla hakemuksilla hakemisesta, vaikka toimintaa koskeva ympäristövaikutusten arviointi (YVA) on vuodelta 2009.

Yhteiskäsittelyluvan lupamääräyksessä 12 on riittävät määräykset tärinävaikutusten arvioimiseksi ja tärinähaittojen vähentämiseksi. Räjähätykset ovat lyhytkestoisia ja niistä aiheutuu ympäristöön maaperän kautta leviävän tärinän lisäksi myös ilmanpainevaikutusta. Valtioneuvoston räjähtys- ja louhintatyön turvallisuudesta annetun asetuksen (644/2011) mukaan asutulla alueella tarkoitetaan aluetta, joka ulottuu 200 metrin etäisyydelle asutusta rakennuksesta tai oleskelualueesta. Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa MURAUUS (800/2010) ei ole annettu tärinää koskevia raja-arvoja tai tarkkailu- ja raportointivelvoitteita. MURAUUS-asetuksen mukaan kallion louhinnan etäisyys asuttuun alueeseen tulee olla vähintään 300 metriä. Valituksessa on virheellinen viittaus maa-ainelakiin. Edellisessä Rudus oy:lle myönnettyssä ympäristöluvassa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.3.2015 § 33) lupamääräyksen 16 mukaan louhinnasta aiheutuvaa tärinää tulee mitata ja tarkkailla samanaikaisesti neljässä (4) paikassa. Rudus oy on mitannut tärinää seitsemästä (7) paikasta, joten tärinävaikutusten tarkkailu on ollut riittävää.

Tärinän ihmisille aiheuttamille terveys- ja viihtyvyyshaitoille ei ole annettu raja- tai ohjearvoja. Suomessa maaperän kautta leviävän tärinän raja-arvot ja suositukset on laadittu lähinnä rakenteiden vaurioitusriskin kannalta. Suomen rakennusinsinöörien liitto RIL ry:n julkaisussa RIL 253-2010 on esitetty rakentamisen aiheuttaman tärinän ohjearvot. Ohjearvot ovat ohjeellisia ja ne edustavat hyvää rakentamistapaa tärinän vaikutusten huomioon ottamisessa. Rudus oy:n tekemän yli 10 vuoden lupajakson seurannan aikana rakenteille asetettujen heilahdusarvojen ylityksiä on ollut muutamia, mutta nämä poikkeamat on tärinäasiantuntija selvittänyt erikseen. Etäisyydet valituksen tehneiden kohteisiin ovat niin pitkät, ettei alan nykytietämyksen ja tutkimusten perusteella talojen rakenteille kuvatut vauriot ole todennäköisiä. Lisäksi tärinäasiantuntijan tekemät selvitykset poikkeamista eivät osoita yhteyttä räjähtysten ja talojen rakenteiden halkeamien välille. Ympäristölupamenettelyssä ei ratkaista valvontaan liittyviä asioita tai määrätä korvauksia.

Pintavedet johdetaan Kurtojaan, josta on yli 1,5 kilometrin matka Vantaanjokeen. Vuollejokisimpukkaa ja taimenta esiintyy purkupaikan yläjuoksulla. Poisjohdettavaa pintavettä tarkkaillaan säännöllisesti lähtevästä vedestä, Kurtojasta ja Vantaanjoesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi maankaatopaikalta tulevia emäksisiä vesiä ei ilman erillistä selvitystä ja käsittelyä saa johtaa louhimoon ja sen laskeutusaltaaseen, joten pintavesien ei katsota aiheuttavan vaaraa Vantaanjoessa eläville simpukoille. Viitastenojan taimenkantaan louhimon vesillä ei ole vaikutusta, koska pintavesien purkautumissuunnat ovat etelään päin. Louhinnan vaikutuksia on seurattu lähialueen kaivoista, eikä syy-yhteyttä kaivojen veden laadun ja louhinnan välillä ole todettu. Lupamääräyksissä on edellytetty kalliopohjavesien osalta lisäselvityksiä ja lautakunta katsoo siten, että lupamääräykset ovat riittävät talousvesikaivojen vedenlaadun turvaamiseksi.

Suojeltu Haapalanmäki on yli 400 metrin päässä louhimoalueesta, eikä louhinnasta aiheudu maisemahaittaa tälle alueelle ympäröivän metsän takia. Aleksis Kiven ulkoilureitti ei ulotu louhinta-alueelle. Ympäristöluvasta ei aiheudu sellaista naapuruussuhdelain tarkoittamaa haittaa, joka ei olisi lupamääräyksiin hallittavissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 51

Kirjallinen vireillepano koetuista meluhaitoista, Järvenpää

TUUDno-2020-2185

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Hämäläinen
ville.hamalainen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tehty 14.9.2020 kirjallinen vireillepano (sähköpostitse), jonka mukaan ilmoittajan naapurikiinteistöllä Järvenpäässä sijaitsevalla asuinpientaloalueella tehdään töitä, joista aiheutuu vireillepanijalle meluhaittaa. Vireillepanon mukaan koettua meluhaittaa on aiheuttanut kevättalvella /kevällä 2020 halkosirkkeli ja klapi-kone, kun kyseisellä naapurin omakotitontilla on pienitty muualta tuotuja puunrunkoja. Sittemmin koettua haittaa on aiheuttanut sirkkeli, hiomakone, rälläkki ja smirgeli, kun tontilla on sirkkelöity ja hiottu lautoja sekä rälläköity metallitavaraa. Häiriötä on koettu aiheutuvan laitteiden käytöstä ulkona lähellä naapurin rajaa. Vireillepanossa on esitetty epäily, että naapurikiinteistöllä olisi yritystoimintaa ja todettu, että yritystoiminnan äänet kuuluvat teollisuusalueelle.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus otti asian selvitettäväksi koetun meluhaitan osalta. Vireillepanoasian selvittäminen siirrettiin 14.9.2020 hallintolain 21 §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomaisen tutkittavaksi siltä osin, kun kysymys on vireillepanossa epäilyistä yritystoiminnasta ja sen luvallisuudesta sekä toiminnan asemakaavanmukaisuudesta. Myös vaatimus kyseisenlaisen melua aiheuttavan toiminnan sijoittumisesta teollisuusalueelle on siirretty rakennusvalvonnan selvitettäväksi.

ASIAN KÄSITTELY

Selvityspyyntö vireillepanijalle

Vireillepanijalta on pyydetty 21.10.2020 sähköpostitse tarkempaa selvitystä asiaan. Koettua meluhaittaa ja sen lähteitä on pyydetty kuvailemaan tarkemmin. Erityisesti on pyydetty kuvaamaan, onko haitallista melua aiheuttanut toiminta ollut säännöllistä ja miten usein ja pitkäkestoisesti se on toistunut. Lisäksi meluhaittaa on pyydetty seuraamaan jatkossa päiväkirjamerkinnoin. Päiväkirjaan on pyydetty merkitsemään haittaa ja sen toistuvuutta kuvaavia tietoja sekä tietoja havaituista melulähteistä. Tarkempi arvio aiemmin koetuista meluhaitoista ja meluhaitan seuranta-päiväkirja on pyydetty toimittamaan 31.12.2020.

Vireillepanija ei toimittanut asiaan tarkempaa selvitystä, eikä meluhaitan seuranta-päiväkirjaa.

Tarkastus

Vireillepanon kohteena olevalla asuin-kiinteistöllä on tehty 29.10.2020 tarkastus, josta on laadittu 2.11.2020 päivätty tarkastuskertomus. Tarkastukseen osallistui kyseisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kiinteistön omistaja sekä henkilöt, joihin vireillepano kohdistui. Tarkastuksella saatiin seuraavat tiedot ja tehtiin seuraavat havainnot:

Tarkastuksella saatujen tietojen perusteella polttopuiden valmistuksessa on kysymys omaan käyttöön valmistetuista ja valmistettavista puista. Polttopuita on tehty kaikkiaan 8-10 m³, joka on tavanomainen määrä, joka kiinteistön vuosittaista kulutusta varten tehdään. Polttopuiden valmistukseen kuluu kaikkiaan aikaa enintään 20 tuntia vuodessa ja vuoden 2020 osalta polttopuutyöt on tehty. Kiinteistöllä havaittiin asiakkaan kertoman mukaisesti polttopuita noin 8-10 m³ siisteissä pinoissa. Klapi-kone toimii sähkömoottorilla ja se sisältää sirkkelin ja halkomalaitteen. Klapi-kone ei ollut tarkastushetkellä kiinteistöllä.

Tarkastuksella saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä on lisäksi tehty vuonna 2020 puisia aitaelementtejä noin 25 metriä omaan käyttöön sekä tehty vähäisessä määrin harrastuksiin liittyviä puu- ja metallitöitä. Tällaisten harrastetöiden ja oman kodin remontointiin rinnastettavien töiden kerrottiin olevan luonteeltaan satunnaisia ja niihin on kulunut aikaa vuonna 2020 enintään 20 tuntia. Lisäksi vuonna 2020 tontilla on korjattu yksittäistapauksena minikaivinkoneen kauha, jossa työssä on käytetty lyhytaikaisesti rälläkkää.

Tarkastuksella saadun tiedon mukaan kaikki edellä kuvattu toiminta on tapahtunut päiväaikaan, eikä kyseisiä töitä ole tehty aikaisin aamulla, eikä myöhään illalla. Saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä ei ole tehty muuta vireillepanon kuvauksen mukaista melua ympäristöön aiheuttavaa työtä tai toimintaa. Vireillepanossa mainitulla yrityksellä kerrottiin olevan toimitilat muualla.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 4.2.2021 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 § mukaisesti asianosaisille mahdollisuuden vastineen jättämiseen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle asian käsittelyn lopettamisen johdosta. Samalla asianosaisille on varattu mahdollisuus esittää kirjallisesti mielipide ja selitys kuulemiskirjeessä sekä kuulemiskirjeeseen liitteinä olleissa asian käsittelyn aikana muodostuneissa asiakirjoissa esitetyn johdosta sekä antaa selityksensä ja selvityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kuulemiseen ei toimitettu määräaikaan mennessä vastineita.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Ympäristölautakunta katsoo, että vireillepano ei edellytä ympäristönsuojeluviranomaiselta toimenpiteitä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn ympäristönsuojeluviranomaisessa.

PERUSTELUT

Oikeusohjeita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 186 §:ssä on säädetty asianosaiselle, kuten mahdolliselle haitan kärsijälle, erityinen vireillepano-oikeus. Vireillepano-oikeuden perusteella vireille tullessa asiassa on aina tehtävä valituskelpoinen päätös.

Ympäristönsuojelulain 5.1 §:n mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitetaan päästöllä ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään.

Ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan ympäristönsuojelulaissa sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa a) terveyshaittaa, b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla tarkoitetaan laitoksen perustamista tai käyttämistä sekä siihen teknisesti ja toiminnallisesti kiinteästi liittyvää toimintaa taikka alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Tosiseikat ja johtopäätökset

Tarkastuksella saatujen tietojen perusteella vireillepanon kohteena olevalla asuinkiinteistöllä tehtävässä polttopuiden valmistuksessa on kysymys omaan käyttöön valmistettavista puista. Lisäksi kiinteistöllä tehdään satunnaisesti erinäisiä melua aiheuttavia harrastetöitä sekä oman kodin remontointiin rinnastettavia töitä ja vuonna 2020 oli tontilla korjattu yksittäistapauksena minikaivinkoneen kauha. Ottaen huomioon tarkastuksella saadut tiedot töiden luonteesta, kestosta ja ajoittumisesta päiväaikaan, on kysymys tavanomaisesta asuinkiinteistön toiminnasta aiheutuvasta melusta.

Edellä mainittujen säännösten sekä tehdyn tarkastuksen ja asiassa saatujen tietojen perusteella lautakunta katsoo, ettei vireillepanon kohteena oleva melu aiheuta sellaista ympäristön pilaantumista, ympäristön pilaantumisen vaaraa tai kohtuutonta haittaa, joka edellyttäisi määräysten antamista ympäristönsuojelulain 180 §:n perusteella tai muitakaan toimenpiteitä ympäristönsuojeluviranomaiselta.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5 §, 6 §, 7 §, 172 §, 180 §, 185 §, 186 §, 190 § ja 191 §;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 19 §, 20 §, 31 §, 32 §, 33 §, 34 §, 36 §, 39 §, 43 §, 44 §, 45 §, 47 §, 54 §, 55 §, 56 § ja 59 §;

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15; ja

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150).

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Täytäntöönpano

Päätösote + valitusosoitus tavallisena tiedoksiantona /

- Asianosaiset
- Järvenpään rakennusvalvonta

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edellä olevan täytäntöönpanon mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 4, 16.01.2018
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 4, 15.01.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 99, 08.10.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 15, 11.02.2020
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 52, 11.05.2021

§ 52

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö

TUUDno-2018-47

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.01.2018, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 12.9.2017 § 117 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön. Toimintasäntöä on tarve tarkistaa vuoden 2018 alusta voimaan tulleeseen ympäristönsuojelulain valvonnan maksullisuuden laajentamisen johdosta.

Ympäristönsuojelulaki mahdollistaa jatkossa valvontamaksun perimisen myös onnettomuus-, haitta- tai rikkomustilanteissa tehdyistä tarkastuksista, joiden perusteella on tarpeen antaa kehoitus, määräys tai kieltä sekä näiden noudattamisen valvomiseksi tarpeellisista toimenpiteistä. Sääöksessä tarkoitetaan kehoituksella ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaista valvontaviranomaisen kehoitusta. Kehotuksen antaminen valvontamenettelyn ensimmäisenä ja kevyimpänä korjaavana toimena ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toimesta on hallintotoiminnan tehokkuuden kannalta perusteltua.

Muilta osin toimintasäntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasäntö tulee voimaan 1.2.2018

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.01.2019, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 16.1.2018 § 4 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön. Toimintasääntöä on tarve tarkistaa helmikuun 2019 alusta voimaan tulevan ympäristönsuojelulain muutoksen johdosta.

Ympäristönsuojelulakiin tulee uutena ennakkovalvonnallisena menettelynä yleinen ilmoitusmenettely, johon siirtyy osa nykyisin ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta mm. sahalaitokset, kemikaalivarastot, osa elintarvikelaitoksista ja eläinsuojat. Ilmoitus on tehtävä vähintään 120 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista. Ilmoitusasian käsittely vastaa pitkälti ympäristöluvan käsittelyä. Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee tehdä ilmoituksen johdosta päätös, jossa voidaan antaa vastaavia määräyksiä kuin ympäristöluvassa. Toiminnan saa aloittaa 120 vuorokauden kuluttua ilmoituksen tekemisestä, vaikka viranomainen ei olisi vielä tehnyt päätöstä. Lautakunnan kokousaikataulun ja päätöksentekoon liittyvän menettelyn johdosta päätöksen valmistelun edellyttämä aika voi helposti jäädä hyvin lyhyeksi. Määräajan noudattaminen voi myös edellyttää ylimääräisten kokousten järjestämistä, mikäli asiasta päätettäisiin lautakunnassa. Päätöksenteon sujuvuuden ja viivytyksettömyyden varmistamiseksi esitetään yleisen ilmoitusmenettelyn päätöksenteon delegointia ympäristövalvontapäällikölle.

Muilta osin toimintasääntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 1.2.2019

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 Toimintasäännön muutosehdotus 10_2019

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 15.1.2019 § 4 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti nyt voimassa olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön.

Talousjätevesien käsittelyjärjestelmän uudistamista koskeva määräaika umpeutuu 31.10.2019. Ympäristönsuojelulain 156 d §:n mukaisia poikkeamia koskevan sujuvan päätöksenteon varmistamiseksi esitetään päätösvallan siirtämistä tässä asiassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristövalvontapäällikölle. Ympäristövalvontapäällikkö ratkaisee jo nyt vesihuoltolain mukaiset vapautushakemukset, jotka sisältävät samantapaista kohtuuttomuus harkintaa kuin YSL 156 d §:n mukaiset ratkaisut.

Muilta osin toimintasääntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 1.11.2019

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.02.2020, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

miia.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

1 Toimintasääntö_1.3.2020

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 8.10.2019 § 99 hyväksynyt Tuusulan kunnan hallintosäännön mukaisesti nyt voimassa olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön.

Elintarvikelakiin (23/2006) on tullut uutena vaatimus (16 a §) elintarvikealan toimijan luotettavuudesta, minkä takaamiseksi kunnan elintarvikevalvontaviranomainen voi pyytää *Harmaan talouden selvitysyksiköstä* veloitteidenhoitoselvityksen. Selvityksen pyyntö on toiminnallisesti järkevää delegoida terveyvalvonnan päällikölle, eläinlääkintähuollon päällikölle ja hygieenikkoeläinlääkärille. Elintarvikelakiin on myös tullut uutena säännös (51 a §), jonka mukaan valvontaviranomaiset saavat viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa säädetyn salassapitovelvollisuuden estämättä luovuttaa oma-aloitteisesti elintarvikelaissa tarkoitettuja tehtäviä suoritettaessa saatuja tietoja yksityisen tai yhteisön taloudellisesta asemasta ja liikesalaisuudesta toiselle viranomaiselle tai julkista tehtävää hoitavalle, jos tiedot ovat välttämättömiä kyseiselle viranomaiselle tai julkista tehtävää hoitavalle säädetyn tehtävän hoitamiseksi. Tämä oikeus on syytä delegoida kaikille elintarvikevalvontaa tekeville viranhaltijoille.

Elintarvikelain 54 h §:n mukaan kunnan elintarvikevalvontaviranomainen antaa toimijan pyynnöstä elintarvikkeiden elintarvikemääräysten mukaisuutta koskevia vientitodistuksia, jos määränpäävaltion viranomaiset niitä edellyttävät. Vientitodistusten antaminen on aiheellista delegoida terveyvalvonnan päällikölle, eläinlääkintähuollon päällikölle ja hygieenikkoeläinlääkärille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esitettävät muutokset on merkitty punaisella liitteenä olevaan ehdotukseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännöksi. Muilta osin toimintasääntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 1.3.2020.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.05.2021, § 52

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

mii.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

1 Toimintasääntö 2021/5, K-U ympla 11.5.2021

2 Toimintasäännön liite 2021/5, K-U ympla 11.5 .2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 11.2.2020 § 15 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti nyt voimassa olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön.

Toimivallan siirtoja on tarpeen päivittää vastaamaan uutta 21.4.2021 voimaan tullutta elintarvikelakia (297/2021). Elintarvikelain sisältöön ei ole tullut suuria muutoksia aiemmasta, mutta säännösten numerot ja delegointien sanamuodot on kuitenkin päivitettävä. Toimivallan siirrot pysyvät samankaltaisina kuin aiemmin. Elintarvikehuoneistojen hyväksyminen laitokseksi oli jo aiemmin delegoitu suurelta osin, nyt delegointi laajennettiin koskemaan kaikkia laitoksia. Laitoksien tulisi olla hyväksytyjä ennen toiminnan aloittamista ja toimivallan delegointi nopeuttaa päätöksentekoa ja helpottaa täten laitostoiminnan aloittamista. Uutena elintarvikelakiin on tullut seuraamusmaksu. Seuraamusmaksu on suuruudeltaan 300-5 000€ eli pienempi kuin yleensä käytettävät uhkasakot. Seuraamusmaksua on tarkoitus käyttää tilanteissa, joissa on kyse elintarvikelain tavanomaisista rikkomuksista, jota eivät kuitenkaan ole sellaisia, että niistä tarvitsisi antaa määräyksiä uhkasakon uhalla. Seuraamusmaksua voi käyttää esim.tilanteissa, joissa toimija harjoittaa elintarviketoimintaa huoneistossa, josta ei ole ilmoitettu elintarvikevalvontaviranomaiselle. Seuraamusmaksun määräämisestä päättäminen ehdotetaan siirrettäväksi terveysvalvonnan päällikölle, hygieenikkoeläinlääkärille ja eläinlääkintähuollon päällikölle. Koska seuraamusmaksua on tarkoitus käyttää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tavanomaisissa rikkeissä, sujuvoittaa delegointi elintarvikevalvonnan työtä. Suuremmat elintarvikelainsäädännön rikkeet, joissa määräkseen liitetään uhka, tulevat edelleen lautakunnan käsiteltäviksi.

Tässä yhteydessä on myös tarkasteltu terveydensuojelulain mukaisia toimivallan siirtoja. Uudet toimivallan siirrot koskevat mm. määräyksiä, joita todella harvoin tarvitaan, mutta jos niitä tarvitaan, on päätös tehtävä nopeasti. Tällaisia ovat mm. määräys sulkea uimaranta tai uima-allas, mikäli niistä aiheutuu terveyshaittaa. Lisäksi muuta määräysten antoa on yhdenmukaisestettu elintarvikelainsäädännön delegointien kanssa, eli määräysvalta, jossa annetaan määräys terveyshaitan poistamiseksi tai ehkäisemiseksi delehgoidaan terveysvalvonnan päällikölle ja hygieenikkoeläinlääkärille. Usein näihin määräyksiin liitetään kuitenkin tehosteeksi uhka ja nämä tulevat jatkossakin lautakunnan käsiteltäväksi.

Lisäykset ja muutokset toimivaltataulukkoon on tehty kursiivilla.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 17.5.2021

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 53

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 1.4.2021 päätöksellään nro 91/2021 muuttanut ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla Finavia Oy:n Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan 4.8.2011 lupamääräystä 4.

Uudenmaan ELY-keskus

- Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen vuoden 2021 valvontasuunnitelma ja vuoden 2020 valvonnan vuosiyhteenveto

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 54

Muut asiat

Keskusteltiin lautakunnan jäsenille tulleista yhteydenotoista koskien Talpas Oy:tä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§51

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§47, §48, §49, §50, §53

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§52

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181